

# 地方性涉农型高等院校农学毕业生投身和服务

## “乡村振兴”战略的路径与机制研究

### ——以广东省仲恺农业工程学院为例

施欣

(仲恺农业工程学院 马克思主义学院, 广东广州 510225)

**摘要:** “乡村振兴”战略是建成全面小康社会的一种重要工作和实现中华民族伟大复兴中国梦的一项重大任务,其关键在人才,特别是农业高级专门人才。在国家“乡村振兴”战略背景下,高校毕业生尤其农学大学毕业生选择扎根农村就业不失为解决“就业难”问题的出路之一。涉农高校农科毕业生在农村就业创业将极大推动乡村振兴、脱贫攻坚进程;因此,要鼓励和引导他们到农村广阔天地去创新创造,为“乡村振兴”贡献智慧与力量。

**关键词:** 地方性涉农高校;农科大学毕业生;“乡村振兴”战略;脱贫攻坚战;仲恺农业工程学院

#### 0 引言

提出和实施“乡村振兴”战略,是党中央、习近平总书记从党和国家事业的全局出发、立足中国国情、坚持以人民为中心、着眼于“两个一百年”奋斗目标、顺应广大农民朋友对美好生活向往而作出的重大决策部署<sup>[1]</sup>。“乡村振兴”战略是新时代党中央、国务院提出的重要治国方略与政治任务,地方性农业类高等院校责无旁贷、首当其冲地应该在推动该项工作中起着重大作用甚至是关键作用。涉农高校在推进“乡村振兴中具有不可替代的重要地位,肩负着义不容辞的时代使命”<sup>[2]</sup>,而且是一种“天然使命”。

“三农问题”始终是关系国计民生的根本性问题,农业强不强、农村美不美、农民富不富决定着亿万农民的获得感和幸福感,决定着中国特色社会主义道路的“底色”、全面建成小康社会的“成色”以及改革开放现代化建设的“亮色”。从某种意义上讲,落

实习近平总书记“两山”发展理念、促进低碳环保经济发展、推动绿色农业转型升级以及搞好扶贫攻坚战、构建“四有”美丽乡村、进行新农村建设等涉农领域大战略上,农业类院校具有不可或缺、不可替代、不可小觑的作用。农业院校培养的农学类毕业生,从事农业方面的工作具有显著的优势(这是一种比较优势),他们在农村广袤大地书写青春华章,不仅大有可为而且大有作为。因此,高等农业院校必须认清自己的时代使命,必须扛起这份沉甸甸的责任担当,充分发挥农业类高校综合优势(如人才、智力、技术、设备等资源),积极、主动地参与国家“乡村振兴”伟大事业,促进农学专业毕业生在农村基层找到自己长袖当歌的舞台。

仲恺农业工程学院,是一所以农学为优势和特色的广东省属地方性农业类普通高等院校,学校坐落于“千年商都”广州、面向粤港澳大湾区、辐射珠三角及周边地区,定位为“农业高水平应用型大学”,

---

**作者简介:** 施欣, 1984 年出生, 男, 江西宜春人, 毕业于湖南师范大学获历史学博士学位, 曾在珠三角某市市委部门供职, 现为仲恺农业工程学院马克思主义学院讲师, 从事马克思主义教学和科研工作。主要研究方向: 中国近现代新闻传播史、编辑出版史、新闻思想史、教育史、统战史等。社会兼职: 广东省社科研究基地(粤港澳大湾区爱国主义教育研究中心)、广州市青年马克思主义理论人才培养重点基地兼职研究人员, 广州市海珠区委统战部“筑牢民族共同体宣讲团”成员, 湖南科技学院马克思主义学院、五邑大学人文学院客座讲师, 广东江门市二类高层次人才、共青团江西省委驻江门市工作处高级顾问等。通信地址: 广州市海珠区仲恺路 501 号, 仲恺农业工程学院海珠校区行政楼西 701 马克思主义学院, 办公室电话 020-8900321, 89003211, 邮编: 510225。联系方式: 13872161956(微信同号), 405756043@qq.com。

具有农学教学科研与人才培养方面的较大发展潜力和国内、国际较大的影响力。近年来，学校牢牢抓住广东省大力开展“乡村振兴”战略的契机，积极投身“双区”建设，着力开展“双城”联动，为学校赢得了更好发展机遇与更大进步空间。

为确保农学类毕业生充分且高质量就业，该校矢志不渝以学农用农、兴农强农为己任，致力于全省“基本实现农业农村现代化”宏伟蓝图，为“三农”工作把脉问方、精准服务，为“乡村振兴”协同发力、同频共振，助力全省农业产业振兴和区域（地方）经济发展，为广东构建现代农业产业体系而不断赋能，鼓舞和激励广大农学类大学生立足国情省情校情、扎根农村农业领域，错位发展、融合发展，找到一片广阔天地、干出一番宏伟事业：连续数年举行欢送赴西藏、新疆毕业生座谈会，引导全校本科生、研究生转换思维、转化角度、转变头脑，前往西部基层建功立业，踊跃投身西部大开发战略，形成一种基层用人、农村选才、西部成长的择业氛围和就业导向；与省内不少地级市特别是农业大市签订全方位战略合作协议，进行校、地之间的深度合作，在河源、惠州、潮州、湛江、清远等地设立了乡村振兴研究院（培训院），分批次选派农业领域知名专家担任农村科技特派员，扶助该地区农业科研与农技推广，力争将农业科技成果现场转化和落地落实，如引育新的品种、优化现有品种、提高畜牧业产量及品质等方面。事实证明，上述举措是高效的、务实的，已经取得显著的经济效益和社会效果，为学校农学类毕业生拓宽了就业渠道及人生道路。

### 1 大学毕业生（含涉农高校）择业就业的社会背景及问题的缘起

据有关媒体报道，今年的大中专院校毕业生人数又创新高、达到了 1076 万的人数（历史上首次突破千万级，还不包括往年未就业如居家专事考研考公人员、灵活就业群体和海外回国留学生的数量），而受国际经济衰退动荡、局部政局武装冲突和连续几年的新冠肺炎疫情等综合性因素的影响，加剧了当代大学生乃至大量硕、博研究生择业就业的“内卷”程度、竞争的“激烈”程度，甚至在某些部门某些领域某些岗位（包括一些偏远地区或低端、低层次岗位，如某贫困县引进高层次人才、某社区

非编人员岗位数见不鲜）其入职的“难度系数”“火拼指数”却令人浩叹和惊愕。从某种意义上讲，“放错了位置的人才很可能变得一无是处”，这是高级专业性人才的使用失当甚至浪费，而浪费又被称为“是最大的犯罪”。对于“人潮拥挤”的普通大学毕业生而言，有人调侃“没有最难就业季只有更难就业季、每年都是最难就业季”，而“毕业即失业”“北上广不相信眼泪”“大城市留不下肉身小城镇撑不起理想”也成了不少高校大学毕业生的无奈自嘲；长此以往，“读书无用论”或又将抬头，“到底是我上了大学、还是大学上了我”等荒谬论调又恐会大行其道，凸显了大学急遽扩招与就业日渐艰难之间的矛盾。与金融、经济、法律、计算机、外语、财会、物联网、大数据、人工智能等专业相比，农学大学毕业生在所谓的“热门”行业中就业或许更为不易。据国家某部公布数据显示，我国城镇居民青年失业率一度达到了接近 20% 的“警戒水位”，这不得不引起有关部门和人士的高度重视。

为了求得一份稳定和体面的工作，也为了求得自身的生存与发展（包括家庭及个人高额教育成本、付出时间成本的收回和兑现），当代大学毕业生甚至越来越多的硕士、博士乃至其他高层次人才，不约而同地纷纷将目光“锁定”党政机关及事业单位、众声喧哗地表示要想方设法“挤进”体制，“死也要死在体制内”“体制内才是真香”“宇宙的尽头的编制”等论调一度甚嚣尘上，明明中学文凭、中专学历就可以干的活、做的事却引发了一大堆高学历去抢去争去扎堆，集中反映了当下大学生就业观及职业生涯规划观的有失偏颇。还有的毕业生，剑走偏锋地以考公考编为“正当借口”和“充分理由”不去主动就业、回避就业难题，而继续堂而皇之“啃老”。就业难度越大、就越发导致大学毕业生这一相对精英的社会群体，苦苦寻觅安全、稳定的工作单位和“钱多、事少、待遇好”的岗位职位（反映了大学毕业生群体求稳定、求安逸、求重视、求尊重、求回报的求职心态及意愿，当然也包涵了他们对于工资收入、福利待遇、办公条件、人文环境、发展潜力等要素的综合性考虑，也就是说毕业生更看重就业的性价比和该职位未来发展的竞争力），而不想被过度“内卷”、被无情“撕逼”、被极端“无视”——这一点既是人之常情、本也无可厚非。

从某种程度上看，这正是年年居高不下的毕业生人数与社会所能提供的有限度岗位需求乃至“饱和”的职位之间的矛盾。说到底，高校毕业生对大中城市里面的热门领域的高薪行业趋之若鹜——哪怕这种岗位非常有限、得之不易，而对偏远地区的艰苦岗位却不愿意前往、视而不见，心态和行动上难以“低就”。这么“结构性”就业矛盾和“短视”的就业心理，导致就业市场冷热不均、两极分化。就业部门及岗位、地区及领域呈现出的一热一冷、一难一易，又进一步加剧了学历的“矮化”和就业质量的“缩水”，极为可能造成国民教育序列的学历泡沫、导致招聘方（用人单位）的选人聘人的浮夸、致使就业观念的歪曲乃至畸形。特别值得注意的是，当前国内所能提供的高端研发、高级技术岗位过于缺少，不少高精尖人才难以拔尖、难以有用武之地，受制于诸多因素的影响难以从事一流、尖端、前沿科研，因而他们不得不降格以求，从事一些简单、重复、机械、理论及技术含量并不算高的工作，且美其名曰“稳定压倒一切”“先就业再择业”。若我们仔细想想，如果数量庞大的大学生和硕、博士都去考编考“碗”了，坚信“只有捧上铁饭碗才安全”的念头，这对国家和民族来说未必是一桩好事，对社会和人才来说也未尝是一件幸事。这是因为，体制内并不创造社会财富而只不过是社会财富及资源的分配者、调控者和消费者，但是社会巨额的财富基本上都是工农等行业（如先进制造业）创造并生产出来的；再者，真正的“铁饭碗”是自己强大的综合实力和不可取代（替换）性，是俗语所谓“在哪里都能吃一辈子饭”而不是“一辈子在一个地方吃饭”。

此外，在用人单位和大学毕业生求职者之间，还横亘着一堵“无形的墙”或者说一个巨大的“难以逾越的鸿沟”，形成了一个似乎是就业悖论或者说是人才怪圈：一方面，每年毕业为数众多的大学毕业生被推向人力资源市场，却缺少竞争力特别是核心竞争力，找不到心仪的理想的工作和岗位，大学毕业生的薪酬却不如一个农民工（二三千块钱月薪找不到一个成熟有经验的技术工，但能吸引一大批大学生前来应聘——甚至被无薪资“实习”）；另一方面，包括党政机关、企事业单位、外资企业等用人单位却又找不到合适的满意的人才，招聘来的毕业生还要“二次培训”和“回炉”，从内心深处讲，他

们对于优秀人才求贤若渴、对于高层次人才非常渴求。在市场经济条件下，市场是检验毕业生是否具有真才实学的试金石，岗位是证明毕业生是否大学几年学到真功夫、真本领、真才干的检验所，而不是任由高校打上一个“合格”的牌子或标签便是人才（高校是培养高级专门人才之地而不是工厂的流水线作业），一张文凭“包打天下”的时代已经过去。

为了缓解就业压力，国家相关部门出台了不少强有力的促进就业的措施，帮助青年大学生缓解就业“压力山大”的紧张局面，如广东省公务员及事业单位联考专门面向应届生（只限应届生）。但是这些举措，一方面需要高校毕业生增强自身的求职“砝码”，学到真本领、掌握真技术、得到真才学，这样才具有就业竞争力；另一方面，外力需要通过内力才能起作用，良好的外部条件（政策环境）必须通过大学生自己的主观努力才能够转变为内部优势（抓住机遇），哲学上讲外因通过内因起作用而内因是决定性的；说到底，就是高校毕业生要充分发挥主观能动性、激发内生动力。

涉农类高等院校属于众多高考考生及家长们眼中的农林水地矿油纺织冶金等传统的非热门高校，以所谓的“冷门”专业、“长线”专业、“艰苦”专业居多，加上错误的“轻农”“践农”传统观念、旧式思维的“作祟”，在生源质量（如高分考生）方面是较为吃亏的，在招生、就业方面与财经、金融、政法、管理等类高校相比也处于劣势和下风。那么，为改变这样的状况：一方面，涉农院校必须走内涵式的高质量发展道路，坚持特色兴校、质量强校之路；另一方面，涉农高校要不断加大对农学类毕业生的就业创业指导帮扶力度，扎实做好全校农学类毕业生的职业生涯规划工作，用同学们实实在在的就业情况和事业发展前景证明，地方性涉农高校就业一样不逊色、学农毕业生同样有光明的前途。

我们认为，面对日益严峻的大学生就业形势，特别是三年多的新冠肺炎疫情对大学毕业生就业创业的创伤和负面影响，必须开动脑筋、转变观念，不断开阔日渐逼仄的就业通道，引导和鼓励当代大学生尤其是农业类高校毕业生回报农村、反哺农业、争当具有深厚农业专业化知识、高科技农业技术技艺技能的“现代农民”——这是一种朴素的家国情怀，也是一种职业的理性选择，在广袤的农村地区、广

阔的农村舞台，发挥出专业知识特长、形成学农用农务农的集聚效益、最终实现自身经济及社会双重价值。反过来说，涉农高校大学毕业生只想留在大城市而很少去农村基层工作，涉农高校的毕业生没有在农口部门、涉农单位大量就业，从某种意义上讲，背离了涉农高校培育人才的目标、定位和初心。事实上，农业类大学毕业生情系农业、深耕农村，可以在“三农”领域里大显身手，这样在“三农”创新创业的成功例子不胜枚举。

## 2 积极引导涉农高校农科大学毕业生服务“三农”、投身“乡村振兴”战略

农业类高校及其农学毕业生在脱贫攻坚与“乡村振兴”的有效衔接中具有特殊而重要的作用<sup>[3]</sup>，具有明显优势和鲜明特征。

### 2.1 引导农业类高校毕业生在农村地区就业创业

人才是发展的第一要素，是创新驱动战略的第一推动力。“乡村振兴”战略得以推行的基础性、前置性条件，或者说开展“乡村振兴”建设的关键性、必备性要件，即在于人、在于人才，尤其是懂农村、知农业、爱农民的农业类高级专门人才。习近平总书记强调，“要加强三农干部队伍的培养、配备、管理和使用，把到农村一线作为培养干部的重要途径，形成人才向农村基层一线流动的用人导向。”<sup>[4]</sup>毫无疑问，农业类大学毕业生创新创业是推动农业农村现代化再建设、实现“乡村振兴”战略再发展的助推器与新引擎，是缓解大学毕业生（含其他适龄就业青年人）就业压力、解决“三农”问题、助力决战决胜脱贫攻坚战和全面建成小康社会的有益尝试和有效途径（甚至是必由之路）。新时代的农学类大学毕业生，头顶着天、脚踏着地、书写着农，他们的人生理想之中有泥土的芬芳，他们的职业规划当中有绿色的味道。反之，如果农学大学毕业生不去农村一线、不到田里地头，很有可能造成学非所用、学非所专和用非所学、用非所长的窘境，也很有可能造成农学毕业生从事的工作“专业不对口”“岗位不匹配”的尴尬局面，对毕业生个人及其事业而言浪费了宝贵的数年的农学专业知识与技能的研习与深造，对学校和社会而言也浪费了大量农学教育教学资源。为此，担负着“乡村振兴”战略的责任和使命的涉农高等院校及其农学类毕业生，要朝着新型农业生产经营主体（农业职业经理人）的

目标出发，努力成为具备现代农业知识及技术的新“三农”工作的通才和专才（农业科学家和农技专家），成长为全面建成农村小康社会的主力军。因此，要推动“乡村振兴”战略与涉农高校大学毕业生创新创业有机结合，将两种融合起来、贯穿起来、勾连起来，从正向促进（如输入现代化理念）和反向推动（如释放政策红利）两方面强化两者关系，实现其协同发展。

### 2.2 引导农业类大学毕业生从事“大学生村官”和“三支一扶”工作

“大学生村官”“三支一扶”计划实施了很多年（流程科学、管理到位、执行彻底，是比较成熟的用人项目和选才工程），取得了推动农村经济发展与社会进步的显著效果；同时，上述“计划”为农村基层输入了大量新鲜血液，培养和练就了不少农村农业专门人才，这些人才潜心钻研、脚踏实地，为改变农村面貌作出了巨大贡献，也成就了一番事业（有的还找到了纯真爱情和建立美好的家庭）。当代大学毕业生不妨争当“大学生村官”、踊跃参加“三支一扶”项目，主动请缨，沉潜一线，从一名村长（主任）助理起步，经过慢慢历练、步步磨砺、层层筛选，进而在社会的大舞台、农村的课堂成熟、成长、成才。另外，政府及有关部门要从有序开展农村实用技术人才培养、大力开展本土化农民大学生培育、积极建设农业实训基地三个方面入手，从理论、政策、实证层面对“大学生村官”“三支一扶”人员成长成才体制机制进行全面系统、科学前瞻的“顶层设计”，规划路径、畅通出口，并合理制订和不断优化这一人群职业生涯的路径选择。

### 2.3 引导农村籍大学毕业生返乡创业

大学毕业生返乡创业是值得被肯定和赞赏的好事喜事，表明了我国的“三农”工作后继有人。其实，离开城市、回流乡村这种“反其道而行之”的“逆向思维”，或许可以奏效并取得巨大成功。农村籍大学毕业生，生长于农村，成长于农民家庭，对农村及农村生活有一定的积累和深刻的感悟，能够更好地融入进去，也能够快速上手、平顺地转换毕业生和新型农民的角色。涉农高校农科毕业生返乡创业是实行“乡村振兴”战略的重要内容，不仅能够稳步促进“乡村振兴”，而且为农村地区输送了大量人才，同时也缓解了大学生就业难问题。但是，必须

采取积极而有效的措施予以充分保障,努力创造涉农高校农科毕业生返乡创业的良好氛围及政策环境,对促进他们返乡创业机制进行有益的探索、找到有效的实现路径。特别地,要针对影响涉农高校农科毕业生返乡创业的现状与问题、困难与窘境,尽量避免可能导致他们返乡创业受阻或效果有限的不利因素,出台相关政策或法律予以保护、扶持和鞭策、推动,提出从毕业生自身、政府、社会、高校等多维度来共同促进、提高“返乡创业”完成率和成功率。否则,很可能造成人才浪费、人心动摇的严重后果。

#### 2.4 贯彻落实教育部“新农科教育”理念和方针

近年来,国家教育行政部门大力提倡和实施“新农科教育”,从某种意义上讲,其根本目的就是为了让农业类高校教授的知识和技能做到学以致用、学以能用、学以好用,引导涉农高校农科大学毕业生将书本知识与实际相结合、理论知识与实践相吻合、课堂教学与农业实操相契合。概而言之,地方性涉农高校要立足农业高校自身的办学定位,不忘本来、面向未来,不忘脚下、面向基层,不忘使命、面向世界,立足国情省情农情校情,立足农村农业科研发展前沿及科技转化实际情况,积极应对农科大学毕业生就业“老大难”问题,大力破解农业科技研发及生产“卡脖子”问题,助力“乡村振兴”。

#### 2.5 加大地方性涉农高校教育投入

农业高校要充分发挥涉农高校及其农科毕业生在“乡村振兴”战略中非同寻常的作用,积极推动地方农业经济、农业管理、农业科技等持续改革与不断发展。发挥其潜能和其他非农高校无法比拟的优势,以服务“三农”任务、投身“乡村振兴”战略以及培养和涵育农村农业现代化的高技能人才为己任,不断进行实践、不断深入探索,为党和国家解决“三农”这个重中之重的问题贡献智慧和力量。

### 3 发达国家“乡村振兴”及人才培养与使用的经验和启示

国外发达国家关于涉农类高校毕业生就业规划、农业人才培养和使用的理论和实践探索,对于我国具有借鉴意义和现实价值:

#### 3.1 日本

日本农业高度发达,农业人才济济。该国以“立足本地、放眼世界,独立自主、锐意创新,培养人

才、面向未来”为理念,积极建构“一村一品”模式,充分利用本地资源优势,塑造科技含量高的农业自主品牌;努力提高农村地区活力、振兴地域经济、开发具有本地特色的农副产品,并积极促使这些产品走向国内外市场,一举扭转农村人才短缺、资本外流、产业萎缩的局面;大力建设美丽富饶、绿色环保乡村,进一步缩小城乡差距。

#### 3.2 韩国

总体上,由政府主导主推,设计、规划并实施多种农业系列工程及项目,以改善农村的基础设施建设和农村生活环境。具体而言,政府实行分类指导和逐步督办的方针:政府首先对乡村进行分类,对于基础设施相对薄弱的村庄,重点支持村庄提高基础设施的建设水平;对于农业发展潜力大的村庄,重点是疏通河道、改良土壤,提高农业生产的基本装备水平,合理布局村庄,促进多种经营发展;对基础比较好的村庄,重点协助其产业发展,鼓励机械化生产,组织集体耕作,修建更加完善的生活福利设施。

#### 3.3 美国

大力发展机械化、集约化、智能化的大型农场,飞机(无人机)、收割机、播种机等农业机械被广泛运用于农业生产;极力提高农业生产力,达到“三高”目标:人力资源付出较少而产量收益较高、单位面积的农作物生产效率较高、科技含量较高。

#### 3.4 法国

作为传统欧洲农业大国,该国大力发展生态环保农业,构建人与农业和谐发展局面,相关技术标准被欧盟借鉴乃至成为欧洲生态农业的技术蓝本。政府、行业协会、专业组织等各司其职、协调配合,构建科学、合理、优化的分工合作机制,形成共推共建合力。为推进生态农业发展,法国专门设立农业未来发展基金,政府在发展规划及实践方面的未雨绸缪和积极作为,向市场发出了积极信号,引导社会资源、生产力要素向生态农业聚集。

### 4 涉农高校农学类毕业生到从事“三农”工作的不利因素

当前,不少大学毕业生尤其是沿海发达地区、大中城市的大学生对“三农”问题的淡然处之、默然视之,甚至存在一些大学毕业生根本不知道什么是“三农工作”、压根不了解什么是“三农问题”,他们

中的大多数都想脱离农村生活、不愿意从事农业工作、向往着大城市及其高薪舒适的工作。据初略统计，当代大学生尤其是占据中国高校“底座”的众多二本高校中（二本高校为全国高校数量的主体部分，其毕业生人数也占全部毕业生人数的绝大多数），百分之八十左右的大学生来自农村地区或农业家庭（父母务农、务工），但大部分大学生毕业后却选择了抛弃农业、远离农村、脱离农民，产生这种现象的原因有以下几个方面。

#### 4.1 荒谬错误的灌输引导

大学生这一群体从小就被家长、亲戚或师友灌输了走出农村、逃离乡下、摆脱“面朝黄土背朝天”的思想。久而久之，他们对从事农业工作产生一定的抵触情绪；时间一长，他们对农村生活滋长一定的鄙夷心理。传统文化上。大学生好不容易通过十几年的寒窗苦读，走出农村、走向城市，特别是农林类高校的生源，来自农村地区的不在少数。无论父母、亲人，还是师长、邻居，都对大学生给予厚望，跳出农门。大学生是知识分子，而农民却文化不高，这种身份的置换，传统意识上来说不太令人接受。传统文化来说，农民处于社会最底层，最为悲苦的甚至“土”的样子示人，是“面朝黄土背朝天”的形象。因而，他们进入大学、来到大城市之后，总是想方设法脱离农村土地、脱离农村生活，而争当城里人、争做白领阶层。俗话说，“民以食为天”，农民是粮食主要创造者，农业安全事关国家安全。像袁隆平这样的农业科学家同样受到人们的敬仰与尊重。其实，作为农民的后代，“农二代”大学生更加有责任、有义务去改变“三农”和父辈的现状。

#### 4.2 有失偏颇的老旧观念

至今，仍然有部分人把农业生产简单与重体力劳动划等号、把“三农”工作与“低贱”荒谬地联系在一起，人为贴上“没的前途”的铭牌、刻意地挂上“土得掉渣”的标签。社会上存在观念上的偏见，人们普遍认为大学生尤其是农村来的大学生好不容易“跳出农门”，应该在大城市拿高工资、过上优渥的生活，而不是再度返乡，做“农民”，从事农业生产。

有鉴于此，必须首先摘掉“混得不好”“令人同情”的有色眼镜，摒弃那种偏激甚至执拗地认为从事“三农”工作就是低水平的“老黄牛”、低层次的“卖苦

力”，就是迫不得已的权宜之计。其实，随着科学的发展、科技的进步，农业生产在很多方面都实现了自动化、机械化与电气化，从事农业工作也需要大量科学知识和专业劳动技术，既要有理论知识又要有农业实践，绝不像过去那样“靠天吃饭”，农业从业人员也不是以往“面朝黄土背朝天”“晴天一身汗、下雨一身泥”的传统形象。国家越发达，社会越前进，就越需要建立现代农业体系，就越需要培养具有现代农业科学知识与能力的新型农民、具备农业专业知识和科学理念的现代农民。比如，美国、以色列、德国、加拿大等发达国家的农业已基本实现集约化、机械化、电子化、智能化、社会化、企业化、高科技化的大规模生产，他们的农场主、农业老板、农业经理人普遍收入不菲、生活裕如，完全可以称之为“农业资本家”“农业大亨”。

#### 4.3 歪曲失衡的价值观念

长期以来，中国是城乡二元制社会。某些人把农村人和城市人做了严格的等级区分，将两者划分了严格的乃至是利益对立的、地位悬殊的界限，他们潜意识当中对两者戴上了三六九等“有色眼镜”，甚至存在严重的“城市人比农村人高人一等，城里人看不起乡下人”“城市人洋气乡下人土气、城市人干净乡下人肮脏”等主观臆断和偏见短视。这种价值观的误区、理念的分歧，需要当代青年大学生尤其是农学类大学生去努力启发、开悟大众，引导他们改变鄙陋观点、清除错误观念。当然，要扭转和改变部分人根深蒂固的错谬思想观念，并非易事、亦非一朝一夕，但农科大学生的加入必将引起其思想观念的巨变。

#### 4.4 其他制约因素

导致农科大学毕业生不愿意回到农村从事与农业相关的工作，还有一些因素：一是教育内容方式上。受传统大学教育理念的囿限，对涉农大学生创新意识和创业能力方面的培养欠缺，实际动手能力与操作水平与具体从事农作物耕种、生产之间的情况仍有较大差距（出入），虽然学农但却与农业生产实际脱离，学的东西华而不实，这是一个“教”与“学”、“课堂”与“农田”、“实验室”与“试验田”之间相互脱节的矛盾。二是体制机制制定上。完善从中央到地方的大学毕业生激励机制、引导机制、保障机制，如住房、医疗、社保、

基金、子女教育保障，让农科毕业生来到农村从事农业工作，能够后顾之忧、全身心地投入“乡村振兴”，能够从“飞鸽牌”“候鸟型”转变为“永久牌”“留守型”。三是切实改善农村地区基础设施面貌，大力开展小城镇建设，持续优化农业生产及创业环境，让农村面貌焕然一新，让城乡差距不断缩小，提高农村公共服务、娱乐休闲水平，享受与城市同样的优质生活。四是政策理解到位上。有的地方和部门，对党和政府“三农”政策、扶贫攻坚战、“乡村振兴”战略理解及执行不充分、不到位，主动服务，主动投身，主动参与的意识不强，接纳毕业生不积极，认为大学生来到农村就是走走场做个形式，不过是一场“秀”。五是资金经费保障上。对大学生在乡村创业创新资金筹措有难度，金融杠杠（如小额贷款）撬动作用仍需放大，要在农业保险、财政补贴、税收优惠方面破解基层农业生产和销售的融资担保瓶颈。五是技术业务能力上。刚出校门的农科毕业生在技术方面还不够“过硬”、实际动手能力方面“不过关”（如使用无人机喷洒农药技术），仍需“土专家”“农博士”甚至有经验的老农在技术上的指导，特别要避免专业与实操相脱节问题；同时农科毕业生要树立终生学习理念，相关农业专业知识仍需在实际工作中继续进修或加强学习，尤其注重使用信息化、大数据手段运用于农业。六是农村土地租赁、承包、流转等体制不规范、制度不完善，致使农科大学生返乡创业受到农村土地使用率、开发率不高的影响。

总之，涉农高校农科大学毕业生创新创业受政策、资金、土地、技术、社会环境等多种因素影响，是一项系统性、长期性、复杂性的工作，相对容易出现政策理解不到位、资金筹措有难度、技术指标不够硬、社会观念存在偏见、专业与实操相脱节等问题。所以说，涉农高校大学毕业生投身“三农”建设和服务“乡村振兴”战略，是国家改革与发展过程当中难涉的“深水区”、难啃的“硬骨头”，存在不少拦路虎和绊脚石。服务“三农”、投身“乡村振兴”战略、面向基层一线的农村地区，这是既是国家的重点、难点工作任务、也是农学类大学毕业生重点、难点就业岗位。鼓励和引导农学类大学毕业生，勇敢地到艰苦地区和农业部门就业，考验的不仅仅是

专业知识和技能，更多的是就业心态及择业观念。

## 5 涉农高校农学类大学毕业生要提高综合素质和强化向农就业能力

农业类大学毕业生是农村亟需的、农业渴求的“乡土人才”，是服务国家“三农”工作领域、投身脱贫攻坚战持久战、服务“乡村振兴”战略的主力军和生力军。他们有理想、有情怀、有担当，也有专业、有知识、有技术，应该具有这样的自信、志气和能力，去改善和改进生于斯、长于斯的农村基层的落后面貌，从他们这一代人开始、从他们这一批又一批的农学毕业生开始，让农村有一个翻天覆、日新月异的大改观，让传统农业大国走向农业强国。

### 5.1 涉农高校毕业生要抓住“三农”问题提供的人生机遇

毛泽东同志曾经说过，“农村是一个广阔的天地，在那里是大有可为的。”针对教育大众化的现阶段，涉农高校及其培养的农科毕业生基层农村、农口部门就业其实是不遑多让的，就这个意义而言就业难就是一个伪命题：一方面，农村农业迫切需要现代农业知识的青年，用高新技术改造传统农村和农业，提高农村农业的科技及其应用水平，提升农产品的科技含量，提高农村农业的管理水平；另一方面，大学生就业难问题长期困扰着国家，究其根源还是从农村走出的大学生不愿再回到那个环境、那个起点，比如待遇不是太理想、上升空间不是太明显、工作条件不是太舒服。大部分大学毕业生宁愿呆在城市做一些不能让他们发展潜能而且为别人服务的事情，根本没有到农村开辟自己事业的意识，其实“三农”工作可以让他们学以致用，农村或许比城市更能实现“学农人”的人生价值。当代农学毕业生要转变就业择业观念，更要有创新创业观念，在农村都大有可为、在农业大有用武之地。

### 5.2 涉农高校农科毕业生要切实担负起解决“三农”问题的社会责任

“三农”问题是全党、全国和全社会、全民族共同面对的重大课题。农科大学生应该从思想及行动上促进和加快“三农”问题的解决，为解决“三农”问题、打赢脱贫攻坚战和早日实现农业兴旺、农村繁荣、农民富裕的宏伟目标而不懈努力。



## 6 涉农高校服务农学类毕业生投身“三农工作”的措施

“就业乃民生之本。”地方性涉农高校要增强大学毕业生就业方面理论及实践探索，超前谋划好，统筹规划好农学大学毕业生的就业指导和职业规划这样根本性、方向性、基础性的大问题。

调查摸底，做到心中有数。对涉农高校农学毕业生的求职意愿、择业需求有一个深入、全面、细致的了解与掌握，对农学毕业生作出一个翔实、中肯、可靠的评估。特别地，对他们的就业困难、择业困惑乃至对学业的怀疑、对事业的质疑都要及时沟通、交流和疏通、化解。为更好地促进农业院校大学生助力“乡村振兴”战略，要变更传统教育理念，推动产学研用一体化进程，将高校、教师、辅导员、大学生、社会、家庭、企业、乡村等环节有机联系起来并且形成合力，营造浓郁的创新创业“软”环境。

以农科大学生未来人生规划和职业理想为出发点和落脚点，通过设计调查问卷，了解当前农科大学生就业趋向；对农科大学生服务“三农”进行职业理想层次划分，深入探析他们投身和服务“三农”职业理想的形成动因、构筑途径及实现方法，为他们深入讲解就业形势与政策、积极提供就业方面的指导与参考。

地方性农业院校、农学专业教师（含辅导员）及农科大学生要切实提高农学理论深度及专业技术水准，学校确保教学质量，教师率先垂范，学生刻苦钻研，不断更新理念、不断增强本领、不断自我完善，用实力说话、用行动表明，“事实胜于雄辩”地证明毕业生的能力，为自己创造出更多的就业机会和岗位。

通过政府的行政主导及高校的社会力量，积极协调银行、小额信贷、农业保险、担保公司等金融机构，不断拓宽融资领域、搞活融资形式、引导社会资金投入；与此同时，各地政府要加大金融政策扶持和贷款倾斜力度，对发展前景好、发展空间大的“新”农业项目予以“风投”，持续优化农业生产生活、创新创业环境。

通过后期走访已就业毕业生得到真实情况的反馈，切实了解农村基层到底需要什么样的农业人才类型，以改进和优化农业类高校大学生培训体系及“乡村振兴”战略的实现形式，打通农业人才培养

与农村需求的“最后一公里”，做到需要什么农业人才就培养什么农业人才，培养出对口性、针对性、实用性均可的农业人才，输送一批批农业基础好、适应能力强、综合素质好的农科人才，以便提供源源不断的更加符合“乡村振兴”战略要求的专门农业人才。此外，还可以经常性地邀请一些在农口部门、农业战线“干得不错”“小有成就”的毕业生（优秀校友）返校，宣讲他们在乡镇基层发光发热的和典型事迹，以鼓励鞭策后来者。

## 7 余论

习近平总书记指出，“人才振兴是乡村振兴的基础，要创新乡村人才工作机制体制，充分激发乡村现有人才活力，把更多城市人才引向乡村基层创新创业。”<sup>[5]</sup>当代大学生是国家未来的主人和民族崛起的希望，是社会主义现代化伟业的建设者和接班人，是实现中华民族伟大复兴的磅礴力量。因此，必须用好用活这批弥足珍贵的人力资源，特别要让农学毕业生找准目标、找准定位、找准方向，让农村土地等资源能够“地尽其用”、学农务农的农业人才能够“人尽其才”。地方性涉农高校是以农学为优势、以农科为特色的高等院校，是培养和造就农业科学家、农业科技工作者、农业科技推广的专门性高级人才的基地和大本营。与其他普通高等院校相比，农业类高校在涉及“三农”工作和领域上有着先天的优势和天然的长处，这一点是毋庸置疑、是不可否认的；反过来说，如果涉农高校培养的农业专门人才没有用于“三农”领域，恐怕也是一种农业高等教育的错位和培养农学人才的缺失。

进入社会主义现代化建设的新时代，服务“三农”、参加扶贫攻坚战、投身“乡村振兴”战略，已关系到我国社会主义现代化建设和中华民族伟大复兴事业的成败，当代大学生尤其是农学类毕业生理应义无反顾、责无旁贷，要学一行、爱一行、干一行，科技兴农、农业兴国，农业这一行虽然艰苦一点但同样可以成就人生——让韶华汗水闪光、让青年出新出彩。普及和传播先进的农业科学知识及技能，提高农业生产及工作人员尤其是基层农科所、农技站的综合素质，增强农业整体竞争力，是我国农业农村发展的首要任务。国家除了要搞好农业结构调整、完善管理结构、减轻农民负担，最关键的还是解决各类（大学生）人才的使用和储备问题。



源源不断的大学毕业生是我国科教兴国战略的主要力量和主要倚靠，而农科大学生毕业生又是国家科教兴农的主力军和生力军。那么，发挥农业类高等院校毕业生专业优势、学科优势，有效引导他们主动服务“三农”、积极参与“乡村振兴”战略，显得尤为紧迫和重要。农业类高等院校是培养农业专业人才的重要基地，必须加强和优化对农学类大学毕业生的“四观”（世界观、人生观、价值观及就业观）教育，培养他们服务“三农”的意识、增强他们贡献“三农”的本领，建立健全系统的完善的科学的涉农人才培养机制体制，并上升为涉农高校大学生职业理想的层面与高度。在“乡村振兴”和脱贫攻坚战的伟业中，地方性涉农高校农学毕业生找准自己的方向、找到自己的位置，要过得舒心、干得安心、做的顺心、活得开心。未来，涉农高校广大农学类毕业生无论在农业部门谋职、还是在涉农领域工作，即便身处乡村基层一线岗位，只要适合自己的、符合自己需求的、发挥自己的才华、彰显自己的能力才是最好的、最佳的、最匹配的。

综上所述，笔者认为与其大批量高校毕业生都往体制内涌入、紧盯着大城市不放，倒不如积极响应国家“到西部去，到农村去，到祖国最需要的地方去”的号召，努力打破“结构性失业”的魔咒，尽力破除“摩擦性失业”的瓶颈。事实上，每年“新鲜出炉”的毕业生们汲汲于一线城市、中心城市、省会城市、沿海城市就业生活，无谓地去内卷、去消耗、去死磕（其实大中城市也不一定适合每一个大学生，每一名大学生有每一名大学生的实际情况，涉及家庭条件、经济实力等综合性指标考量；更何况，在大城市工作、生活、生存极为不易，面临着竞争激烈、人才众多、生活成本高等客观因素，特别是人才济济讲人力资源使用成本上限不断提升而人才门槛又不断提高，简单说，你在中西部中小城镇可能是人才，而在广州、深圳这样的大城市可能就属于芸

芸众生、普罗大众了）。而“削尖了脑袋”去党政机关、以求得体制内的安稳与躺平，往往事与愿违——这是因为作为就业出口之一，进入党政机关的人数毕竟有限、是很小的口径，体制内也容纳不了那么多毕业生，一味地“死也要死在体制内”只会白白浪费青春。媒体介绍的“考霸”的例子，更多地是面对残酷党政机关、事业单位竞争的一种心酸及无奈，“拼到无能为力”去“上岸”，倒不如尝试独辟蹊径、灵觅佳境，或许能够别开生面、为之豁然开朗。

特别值得一提的是，随着党委政府的大力提倡、社会各界的共同关注和积极引导，以及大学生自身就业观念的日趋理性理智，弘扬和践行“到农村去，到祖国最需要的地方去”的奋斗精神，地方性涉农高校及其农学专业毕业生充分意识到、也逐渐认识到：农田野花青草、小桥流水人家，正是涉农高校大显身手的“实验室”和“试验田”，正是农学类大学毕业生们大展拳脚的大舞台和大平台；其实，田园牧歌式的乡村生活让人心驰神往，广大农村基层地区同样能拥有“诗和远方”。当下，越来越多风华正茂的高校毕业生尤其是地方性涉农高校的农学类大学生，选择回到农村、回归农业、放歌田间地头、逐梦希望的田野，用青春为“乡村振兴”战略、为新农村新农业新农民建设奋力书写合格的答卷。

### 参考文献

- [1] 中共中央党史和文献研究院编.习近平关于“三农”工作论述摘编【M】.北京：中央文献出版社，2019：1.
- [2] 吴普特.农业高校助力实施乡村振兴战略的探索与思考【J】.中国农业教育，2022（3）：1.
- [3] 郭治鹏等.农业高校推进脱贫攻坚与乡村振兴有效衔接的途径探析【J】.中国高等教育，2022（Z1）：64.
- [4] 习近平.在中央农村工作会议上的讲话//转引自：社论.谱写新时代乡村振兴新篇章【N】.人民日报，2017.12.28.
- [5] 习近平.在十九届中央政治局第八次集体学习时的讲话//转引自：汪晓东等.谱写农业农村改革发展新的华彩乐章【N】.人民日报，2021.9.23.