焊瓶钢 LF 精炼过程夹杂物衍变研究

郭路召*,韩凯峰,赵艳宇,毛锋,冀建立,王建辉,赵潇

北京首钢股份有限公司 炼钢作业部, 唐山 064404

Study on Inclusion Evolution of Welding Bottle Steel in LF Refining

Process

GUO Luzhao*, HAN Kaifeng, ZHAO Yanyu, Mao feng, JI jianli, WANG Jianhui, ZHAO

Xiao

Steelmaking Department, Beijing Shougang Co., Ltd., Tangshan 064404

1. 前言

随着市场对高附加值钢种的需求量越来越大,严格控制钢中夹杂物水平成为钢铁冶炼流程中的热门课题^[1-3]。目前,钢中夹杂物的控制主要通过 LF 精炼过程中底吹搅拌、钙处理和 RH 纯循环手段进行成分和 数量控制。随着冶金工艺的优化,夹杂物控制技术也取得了长足的进步。然而,在生产焊瓶类钢种时,由于该钢种的 Si 含量较低,在生产过程中,钢中的铝很容易氧化生成氧化铝类夹杂物,这类夹杂物通常在浇注过程中粘附在上水口的内壁,影响钢水可浇性。研究在 LF 工序中夹杂物的成分、尺寸、数量等因素的 变化规律对于提高夹杂物水平有着重要的指导意义。

关于精炼的夹杂物控制问题,国内外的很多学者进行了研究。王勇等人们通过对国内某钢厂 BOF-LF-CC 工艺生产 50CrVA 弹簧钢进行全流程连续取样,发现可通过适当提高精炼渣碱度,或喂入适量钙线促 使夹 杂物充分转变为成分更加均匀的低熔点夹杂物。Jiang 等人^[5]研究通过研究 CaO-Al₂O₃-SiO₂ 系精炼渣 碱度由 3 至 8 升高的过程中,碱度越高能够使夹杂物接近球化,同时大多数夹杂物尺寸<5µm。Tang 等人 ^[6]报道了顶渣中 Al₂O₃ 含量对 CaO-Al₂O₃-SiO₂-MgO成分类夹杂物的低熔点化起到重要作用,当顶渣中 Al₂O₃ 含量在 18~35%范围内变化时,氧化铝含量越低,CaO-Al₂O₃-SiO₂-MgO 成分类夹杂物的熔点越低,越容易 形成球形夹杂物。Michelic 和 Bernhard^[7]发现 Ti₂O₃ 类夹杂物可以在很短的时间内溶解进入渣中。 Wang ^[9]发现硅 锰脱氧钢在低碱度精炼渣下冶炼,CaO-SiO₂-MnO-(MgO)会转变为 CaO-SiO₂-Al₂O₃-(MgO) 类夹杂物。Li^[10] 等人通过确定钢水成分,可以用热力学计算得到塑性化 CaO-SiO₂-Al₂O₃ 夹杂物。Liu 等人^[11]认为 MgO 耐 火材料和 55%CaO-8%SiO₂-25%Al₂O₃-12MgO 对夹杂物成分产生影响,夹杂物从 Al₂O₃ 转变为 CaO-Al₂O₃-MgO 类夹杂物。本文在借鉴前人的基础上,研究了焊瓶钢在 CaO-SiO₂-Al₂O₃-MgO 系精炼渣以及钙处理工 艺模式下,夹杂物在进站、合金化后、喂线前和软吹后的成分、尺寸以及数量密度的变化规律,以期为控 制夹杂物水平上提供工艺优化的指导。

2. 试验研究方法

2.1. 工业生产流程

焊瓶钢的生产工艺流程为: KR 预处理→BOF→LF 精炼炉→CCM。表 1 和表 2 分别为分别为焊瓶钢的 钢液目标成分控制范围和精炼渣成分控制范围。经过 KR 脱硫搅拌的铁水, 兑入转炉进行造渣脱磷, 终点 碳含量(质量分数)控制在 0.02~0.04%, 在出钢过程中, 钢包中加入铝铁、锰铁等进行脱氧合金化, 加入 烧结白灰和化渣剂进行预造渣。LF 过程的冶炼流程和取样环节如图。如图 1 所示, 进站后进行预吹氩、升

温造渣、强搅脱硫、成分微调和结束喂线软吹等操作,为探究造渣、合金化和喂线软吹对夹杂物类型变化 的影响,分别在该环节取样。

表1焊瓶钢成分(%) Table 1 The composition of welding bottle steel							
С	Si		Mn	Р		S	Als
0.10~0.35	≤0.15		0.60~1.00	≤0.018	≤0	.025	0.02~0.10
表 2 精炼渣成分(%) Table 2 The composition of refining slag							
成分	CaO	SiO ₂	Al ₂ O ₃	MgO	FeO	MnO	其它
进站	35~45	5~8	35~45	6~7	2~6	2~3	余量
结束	48~55	4~7	27~37	6~9	0.4~1.0	0.05~0.25	余量

2.2. 实验步骤

实验选取同一浇次的两炉钢作为研究对象,按照图1所示取样,对样品进行粗磨、细磨、抛光后, 用扫描电镜(SEM)进行观察,并结合能谱仪(EDS)对其元素组成进行定量分析,然后对所得到的数据进 行进一步处理和统计。



3. 结果与分析

通过扫描电镜对试样的检测,可以得出不同精炼环节夹杂物的形貌和成分类型,如图 2 所示。LF 进 站时,夹杂物从成分上划分分为两类,一类是 Al₂O₃-CaO-SiO₂,一类是 Al₂O₃-CaO-MgO,这是由于随着转 炉炉后铝脱氧和冶炼的进行,渣钢之间产生反应使得夹杂物开始变性,同时炉后合金化过程也会带入一些 杂质元素,比如 Ca、Mg 等物质,参与反应影响夹杂物的成分喂线前和随着钙处理和软吹的进行,夹杂物 的成分类型未发生明显变化。



图 2 各工位典型微型夹杂物形貌与类型

Fig.2 Morphology and type of typical micro-inclusions in each process

将夹杂物分别绘入 Al₂O₃-CaO-SiO₂和 Al₂O₃-CaO-MgO 三元相图中,得到治炼过程各阶段的夹杂物成 分分布如图 3 所示。由图 3 可见,LF 到站时钢液中主要是高 Al₂O₃夹杂物,并且存在很多 Al₂O₃-CaO-SiO₂ 和 Al₂O₃-CaO-MgO 类夹杂物,这是由于在生产过程中合金不纯含有一些 Ca 和 Mg 等元素,以及出钢加铝 铁过程,渣钢之间的还原反应,使得夹杂物成分呈现此两类。精炼合金化后,钢中夹杂物的成分体系未发 生明显变化,在 Al₂O₃-CaO-SiO₂ 三元相图中,整体上夹杂物的成分沿着向 CaO 升高的方向进行演变,在 Al₂O₃-CaO-MgO 三元相图中,软吹结束后,夹杂物中镁铝尖晶石和钙铝酸盐仍持续存在,而 Al₂O₃-CaO-MgO 三元成分的夹杂物逐渐减少。



Fig.3 Composition of inclusions during refining processes

4. 结论

(1)在整个精炼流程中,夹杂物的形貌主要为球形和近球形夹杂物,在钢液循环中,夹杂物通过运动、碰撞结合,形成大尺寸夹杂物进行上浮。

(2) 钢液中夹杂物的转变主要是由高 Al₂O₃ 夹杂物和 Al₂O₃-CaO-SiO₂ 以及 Al₂O₃-CaO-MgO 类夹杂物,在经过精炼合金化后,钢中夹杂物的成分体系未发生明显变化,在 Al₂O₃-CaO-SiO₂ 三元相图中,整体上夹杂物的成分沿着向 CaO 升高的方向进行演变,在 Al₂O₃-CaO-MgO 三元相图中,软吹结束后,夹杂物中镁铝尖晶石和钙铝酸盐仍持续存在,而 Al₂O₃-CaO-MgO 三元成分的夹杂物逐渐减少。

参考文献

- [1] 刘南,成功,任英,张立峰.硅铁合金中金属钙元素对铝脱氧钢中夹杂物的影响[J].工程科学学报,2022,44(12):2069-2080.
- [2] 陈牒斌, 李光强, 张战, 黄世辉.精炼渣和稀土 Ce 对 Fe-30Mn-10Al-1.1C 钢中非金属夹杂物的影响[J].武汉科技大学学报, 2022, 45(06):409-417.
- [3] 耿鑫, 宋波, 刘涛, 陈永峰, 许国方, 黄雁.38CrMoAl 钢精炼过程夹杂物生成及演变规律[J].中国冶金, 2022, 32(11):106-114.
- [4] 王勇,唐海燕,吴拓,李京社,杨树峰.BOF-LF-CC 工艺生产 50CrVA 弹簧钢洁净度研究[J].工程科学学报,2016,38(S1):187-194.
- [5] Jiang M , Wang X H , Wang W J . Study on refining slags targeting high cleanliness and lower melting temperature inclusions in Al killed steel[J]. Ironmaking & Steelmaking, 2012, 39(1):20-25.
- [6] Tang H Y, Wang Y, Wu G H, et al. Inclusion evolution in 50CrVA spring steel by optimization of refining slag[J]. Journal of Iron and Steel Research International, 2017, 24(9):879-887.
- [7]Michelic S K, Bernhard C. Experimental Study on the Behavior of TiN and Ti2O3Inclusions in Contact with CaO-Al2O3-SiO2-MgO Slags:[J]. Scanning, 2017, 2017.
- [8]Wang Q , Wang L , Zhai J , et al. Evolution of Inclusions in Fe-13Cr Treated by CaO-SiO₂-Al₂O₃-Based Top Slag[J]. Metallurgical and Materials Transactions B, 2017, 48(1):564-572.
- [9] Wang K , Jiang M , Wang X , et al. Formation Mechanism of CaO-SiO₂-Al₂O₃-(MgO) Inclusions in Si-Mn-Killed Steel with Limited Aluminum Content During the Low Basicity Slag Refining[J]. Metallurgical & Materials Transactions B, 2016, 47(1):282-290.
- [10] Li J, Ju J T, Yang S, Guo Y P, et al. Influence of Top Slag on the Plasticity of CaO-SiO₂-Al₂O₃ Inclusions in 42CrMoA Crankshaft Steel[J]. Materials Science Forum, 2014, 804:285-288.
- [11] Liu C , Huang F , Wang X . The Effect of Refining Slag and Refractory on Inclusion Transformation in Extra Low Oxygen Steels[J]. Metallurgical & Materials Transactions B, 2016, 47(2):1-11.